

1. Vernacular Moot Court:

| SR. NO. | CONTENTS |
|--------------------|---|
| 1. | Notice of the Vernacular Moot Court Competition |
| 2. | Courtroom Management chart |
| 3. | Memorials from students |
| 4. | Result of the Vernacular Moot Court Competition |
| 5. | Photos |

Notice

SLC INTERNAL MOOT COURT COMPETITION-24" (Vernacular)

All the students are hereby informed that "SLC INTERNAL MOOT COURT COMPETITION-24" (Vernacular) will be held on Wednesday, 29/02/24.

The last date of registration will be on 24th February,24.

Language of the Competition will be in ENGLISH/MARATHI

Registration will on TEAM (Appellant and Respondent) basis

Time for each mooter is (5 +1) minutes.

Case for the Competition is:

Smt. Manjula B.R. And Ors. Vs Karnataka State Bar Council And Ors, AIR 2002
KANT 274

For Registration Contact:

ENGLISH

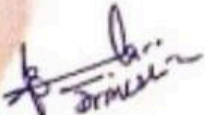
3 Year Law Course: Prof Vikram Irale

5 Year Law Course: Prof Ms Peenaz Sanadi/Sayyad


MARATHI

3 Year Law Course: Prof Ms Shruti Yadnopavit

5 Year Law Course: Prof Pranav Gurav


Coordinator




PRINCIPAL
Principal
Shahaji Law College, Kolhapur

SHAHAJI LAW COLLEGE, KOLHAPUR
Inter College Moot Court Competition 2023-24

Courtroom Management

| | <u>Supreme court</u> (Moot court Room) |
|----|---|
| | Faculty Incharge |
| 1. | Prof. Suhas Patki |
| 2. | Prof. Vikram Irale |
| 3. | Prof. Shivbhushan Jadhav |
| | Student Volunteers |
| 1. | Komal Jadhav |
| 2. | Sakshi Jankar |
| 3. | Rutika Waikole |

| | <u>High Court</u> (Room no. 102) |
|----|--|
| | Faculty Incharge |
| 1. | Dr. Asmita Patil |
| 2. | Dr. Swati Gawade |
| 3. | Prof. Dipti Patil |
| | Student Volunteers |
| 1. | Rajwardhan Nikam |
| 2. | Omkar Jadhav |
| 3. | Neev Patil |

SHAHAJI LAW COLLEGE, KOLHAPUR
Inter College Moot Court Competition 2023-24

Courtroom Management

| | |
|----|--|
| | <u>Marathi Moot Court</u> (Room No. 104) |
| | Faculty Incharge |
| 1. | Dr. Atul Jadhav |
| 2. | Prof. Shruti Yadnyopavit |
| 3. | Prof. Pranav Gurav |
| | Student Volunteers |
| 1. | Aarya Gare |
| 2. | Sakshi Kore |
| 3. | Rina Dongale |

आंतर विद्यापीठ अभिरूप न्यायालय स्पर्धा

बंगळूरु येथील कर्नाटक उच्च न्यायालयाच्या बाबतीत

श्रीमती मंजुळा .बी .आर आणि इतर

विरुद्ध

कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल आणि इतर

श्रीमती मंजुळा .बी .आर आणि इतर

.....याचिकाकर्ता

विरुद्ध

कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल आणि इतर

.....प्रतिवादी

याचिकाकर्त्यांच्या वतीने लेखी

याचिकाकर्त्यांच्या वतीने वकील

प्रतिसादकर्त्यासाठी स्मारक (अनुक्रमणिका)

| घटक | पृष्ठ क्रमांक |
|---|---------------|
| संक्षेप यादी | ३ |
| अधिकार (कायदे) प्राधिकरणांची अनुक्रमणिका | ४ |
| अधिकार क्षेत्राचे विधान | ५ |
| वस्तुस्थितीचे कथन | ६ |
| मुद्दे | ७ |
| प्रगत युक्तिवाद | ८ |
| प्रार्थना (मागणी) | १५ |

संक्षेप यादी

| | |
|-----------|--------------------|
| वि . | विरुद्ध |
| AIR | ऑल इंडिया रेकॉर्ड |
| अ.क्र. | अनुक्रमांक |
| उ न्या | उच्च न्यायालय |
| रा.बा.कौ | राज्य बार कौन्सिल |
| बा.कौ.इं. | बार कौन्सिल इंडिया |

अधिकार (कायदे) प्राधिकरणांची अनुक्रमणिका

1) कायदा:

- अधिवक्ता अधिनियम, १९६१
- भारतीय संविधान, १९४९

2) पुस्तके:

- भारताचे संविधान, जे. एन. पांडे
- संजीव रो, अधिवक्ता अधिनियम, १९६१ (९वी आवृत्ती)

3) संकेतस्थळे:

- <https://indiankanoon.org/doc/564699/>
- <https://indiankanoon.org/doc/1029236/>
- <https://indiankanoon.org/doc/37143/>

4) संदर्भित प्रकरणे:

- व्ही.सुधीर विरूध्द बार कौन्सिल ऑफ इंडिया ,AIR १९९९ SC ११६७
- शिव शंकर एस. विरूध्द कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल, बंगळुरू आणि इतर , AIR २००२ KANT १०८
- भारतीय कायदेशीर मदत व सल्ला परिषद विरूध्द बार कौन्सिल ऑफ इंडिया, AIR १९९५ SC ६९१

अधिकार क्षेत्राचे विधान

भारतीय राज्यघटना अनुच्छेद २२६ अनुसार उच्च न्यायालयाला मूलभूत अधिकार किंवा इतर कायदेशीर अधिकारांच्या अंमलबजावणीसाठी रिट, आदेश किंवा निर्देश जारी करण्याचा अधिकार देतो. याचिकाकर्त्यांनी रिट याचिका दाखल केली आहे कारण भारतीय राज्यघटनेच्या भाग III द्वारे हमी दिलेल्या त्यांच्या मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन झाले आहे. अशाप्रकारे, न्याय सुनिश्चित करण्यासाठी आणि घटनात्मक अधिकारांचे संरक्षण करण्यासाठी अशा याचिकांवर सुनावणी घेण्याचे उच्च न्यायालयाला विवेकाधीन अधिकार आहेत.

वस्तुस्थितीचे कथन

१. या याचिकांतील याचिकाकर्त्यांनी राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ, मल्लेश्वरम, बंगळूरु येथे यशस्वीरित्या तीन वर्षांचा कायदा अभ्यासक्रम पूर्ण केला आहे, जो बंगळूरु विद्यापीठाशी संलग्न आहे आणि १९९८, १९९९, २००० आणि २००१ मध्ये कायद्याची पदवी प्राप्त केली आहे.
२. जेव्हा याचिकाकर्त्यांना स्वतःला वकील म्हणून नावनोंदणी करायची होती, तेव्हा कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने त्यांना कळवले की त्यांनी ज्या कॉलेजमध्ये शिक्षण घेतले आहे (राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ) त्यांना बार कौन्सिलने मान्यता दिली नाही म्हणून त्यांची नोंदणी करता येणार नाही.
३. व्यथित झाल्यामुळे, याचिकाकर्त्यांनी या याचिका खालील सवलतींसाठी दाखल केल्या आहेत:
 - (अ) कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने जारी केलेले समर्थन रद्द करण्यासाठी, राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ ला बार कौन्सिल ऑफ इंडिया द्वारे मान्यता नसल्याच्या कारणास्तव नावनोंदणीसाठीचे अर्ज नाकारणे (जेथे असे समर्थन जारी केले जातात);
 - (ब) अधिवक्ता अधिनियम , १९६१ चे कलम ७ (१) (म) आणि ४९ (१)(ज) मनमानी, अवास्तव आणि असंवैधानिक असल्याची घोषणा ;
 - (क) बार कौन्सिल ऑफ इंडियाच्या नियमांच्या भाग IV च्या कलम ब मधील नियम १२ आणि १३ किंवा नियमांचे कोणतेही निर्देश किंवा तरतुदी, विद्यापीठाने आधीच मंजूर केलेल्या संलग्नतेची मान्यता किंवा नामंजूर आणि कायद्याच्या तपासणीसाठी प्रदान केलेली घोषणा महाविद्यालये, अति विषम आणि असंवैधानिक आहेत; आणि
 - (ड) बार कौन्सिल ऑफ इंडिया आणि राज्य बार कौन्सिलला त्यांची अधिवक्ता म्हणून नावनोंदणी करण्याच्या निर्देशासाठी.
४. अंतरिम आदेशांच्या अनुषंगाने याचिकाकर्त्यांची रिट याचिकांमधील अंतिम निर्णयाच्या अधीन राहून वकील म्हणून नावनोंदणी करण्यात आली आहे.

मुद्दे

१)बार कौन्सिल ऑफ इंडियाने कॉलेजला मान्यता न दिल्याच्या आधारावर कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने नावनोंदणी नाकारणे, याचिकाकर्त्यांच्या घटनात्मक अधिकारांचे उल्लंघन आहे का?

२)अधिवक्ता अधिनियम, १९६१ चे कलम ७(१) (म) आणि ४९ (१) (ज) च्या द्वारे याचिकाकर्ते यांची नोंदणी नाकारण्यात आलेली आहे, ते मनमानी, अवास्तव आणि असंवैधानिक आहेत का?

३)याचिकाकर्ते कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल अंतर्गत वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी पात्र आहेत का?

प्रगत युक्तिवाद

१)बार कौन्सिल ऑफ इंडियाने कॉलेजला मान्यता न दिल्याच्या आधारावर कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने नावनोंदणी नाकारणे, याचिकाकर्त्यांच्या घटनात्मक अधिकारांचे उल्लंघन आहे का?

बार कौन्सिल ऑफ इंडियाने कॉलेजला मान्यता न दिल्याच्या कारणास्तव केवळ कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने नावनोंदणी नाकारणे याचिकाकर्त्यांच्या घटनात्मक अधिकारांचे उल्लंघन आहे.

याचिकाकर्त्यांच्या खालील मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन आहे-

- संविधानाच्या अनुच्छेद १४ नुसार मूलभूत अधिकाराचे उल्लंघन-

समानतेचा अधिकार हा भारतीय राज्यघटनेत अंतर्भूत केलेल्या मूलभूत अधिकारांपैकी एक आहे. भारतीय राज्यघटनेने अनुच्छेद १४ अंतर्गत कायद्यासमोर समानतेचा अधिकार आणि कायदांच्या समान संरक्षणाची हमी दिली आहे. राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ ची स्थापना सन १९९४ मध्ये करण्यात आली होती. आणि ते कॉलेज बेंगलोर विद्यापीठाशी संलग्न आहे. तेव्हापासून त्यांचे विद्यार्थी बेंगलोर विद्यापीठाने घेतलेल्या परीक्षांना बसत आहेत. सन १९९४ ते १९९७ पर्यंत विद्यार्थ्यांनी महाविद्यालयातून कायद्याचा अभ्यास करून कायद्याची पदवी मिळवलेली आहे. अशा विद्यार्थ्यांची कर्नाटका राज्य बार कौन्सिलने त्यांच्या अंतर्गत वकील म्हणून नाव नोंदणी करून घेतली आहे. परंतु १९९८ ते २००१ या कालावधीमध्ये ज्या विद्यार्थ्यांनी कायद्याचा अभ्यास करून कायद्याची पदवी मिळवून देखील कर्नाटका

राज्य बार कौन्सिलने त्यांच्या अंतर्गत नाव नोंदणी करून घेतलेली नाही.

त्यामुळे अनुच्छेद १४ चे पूर्णतः उल्लंघन होते .पात्र व्यक्तींना त्यांच्या महाविद्यालयाच्या मान्यता दर्जाच्या आधारावर नावनोंदणी नाकारणे हे अनियंत्रित आणि भेदभाव करणारे आहे, कारण ते कोणत्याही वाजवी आधाराशिवाय व्यक्तींना भिन्न वागणूक देत आहेत. नैसर्गिक न्याय तत्वांचे उल्लंघन केल्याने मनमानी होते आणि परिणामी अनुच्छेद १४ चे उल्लंघन होते.

- **संविधानाच्या अनुच्छेद १९ (१)(g) नुसार मूलभूत अधिकाराचे उल्लंघन-**

भारतीय संविधानाच्या अनुच्छेद १९(१)(g) मध्ये याचिकाकर्त्यांना कोणताही कायदेशीर व्यवसाय करण्याचा अधिकार प्राप्त आहे. नावनोंदणी नाकारल्याने याचिकाकर्त्यांना या मूलभूत अधिकाराचा वापर करण्यापासून वंचित ठेवले जात आहे .अनुच्छेद १९(१)(g) कोणत्याही व्यवसायाचा सराव करण्याच्या अधिकाराची हमी देते आणि नावनोंदणी नाकारल्याने याचिकाकर्त्यांना या मूलभूत अधिकाराचा वापर कोणत्याही सभल कारणाशिवाय करता येत नाही. त्यामुळे याचिकाकर्त्यांचे कशानेही न भरून येणारे नुकसान होणार आहे

- **संविधानाच्या अनुच्छेद २१ नुसार मूलभूत अधिकाराचे उल्लंघन-**

कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलने कोणत्याही इतर कारणांचा विचार न करता याचिकाकर्त्यांचे मुख्य उपजिविकेचे साधन व

त्यांची प्रतिष्ठा हिरावून घेतली गेली आहे. उपजिविकेचे साधन हिरावून घेतल्यामुळे त्यांच्या जिविताचा प्रश्न निर्माण होत आहे. अशाप्रकारे , अनुच्छेद १४ ,१९(१)(g) ,२१ खालील याचिकाकर्त्यांच्या मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन झाले आहे.

२) अधिवक्ता अधिनियम, १९६१ चे कलम ७(१) (म) आणि ४९ (१) (ज) च्या द्वारे याचिकाकर्ते यांची नोंदणी नाकारण्यात आलेली आहे, ते मनमानी, अवास्तव आणि असंवैधानिक आहेत का?

अधिवक्ता अधिनियम, १९६१ चे कलम ७(१) (म) आणि ४९ (१) (ज) नुसार ज्यांना नावनोंदणी नाकारण्याचे आवाहन केले आहे, ते संभाव्यत घटनात्मक तत्त्वांचे उल्लंघन करतात. घटनेचा अनुच्छेद १४ कायदयासमोर समानतेची हमी देते आणि मनमानी किंवा अवास्तव वर्गीकरण प्रतिबंधित करते. बार कौन्सिल ऑफ इंडियाद्वारे केवळ त्यांच्या महाविद्यालयाच्या मान्यता स्थितीवर आधारित व्यक्ती विरुद्ध अनियंत्रितपणे भेदभाव करणारी ही कलमे लागू केली गेली, तर ते अनुच्छेद १४ शी विसंगत असेल. केवळ या आधारावर नावनोंदणी नाकारल्यास कायद्याद्वारे साध्य करण्याच्या उद्देशाशी तर्कसंगत संबंध नसू शकतो.

याव्यतिरिक्त, जर अशा नकारामुळे नावनोंदणीसाठी आवश्यक पात्रता पूर्ण केलेल्या व्यक्तींना असमान वागणूक दिली गेली, तर ते असंवैधानिक भेटणाव बनवू शकते.

मा. सर्वोच्च न्यायालयाने व्ही.सुधीर विरुद्ध बार कौन्सिल ऑफ इंडिया AIR १९९९ SC ११६७ यांनी स्पष्ट केले आहे की बार कौन्सिल ऑफ इंडिया त्यांच्या नियमांनुसार, नावनोंदणीसाठी कोणत्याही अटी जोडू शकत नाही.

मा. सर्वोच्च न्यायालयाने भारतीय कायदेशीर मदत व सल्ला परिषद विरुद्ध बार कौन्सिल ऑफ इंडिया AIR १९९५ SC ६९१ ह्या निर्णयामध्ये असे नमूद केले आहे की मुख्य कायदानुसार बार कौन्सिल ला अधिवक्ता व त्यांच्या वकिली संदर्भात नियम करण्याचा अधिकार प्रदान केला आहे. परंतु बार कौन्सिलने ४५ वर्षांवरील व्यक्तींना अधिवक्ता म्हणून नोंदणी करण्यापासून प्रतिबंधित केले. हा नियम मा. सर्वोच्च न्यायालयाने खोडून काढत हा नियम अतिरिक्त क्षमतेमध्ये आहे असे सांगितले.

या निर्णयामुळे आपल्याला असे निदान करता येते की बार कौन्सिल ऑफ इंडिया ला मूळ कायद्याशी विसंगत असे कोणतेही नियम करण्याचा अधिकार नाही.

३)याचिकाकर्ते कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल अंतर्गत वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी पात्र आहेत का?

कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल अंतर्गत वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी याचिकाकर्त्यांच्या पात्रतेला पाठिंबा देण्यासाठी त्यांची पात्रता, नावनोंदणी नियंत्रित करणारी कायदेशीर चौकट आणि कोणत्याही संबंधित उदाहरणांसह विविध पैलूंचे परीक्षण करणे समाविष्ट आहे.

येथे तपशीलवार समर्थन विधान आहे:

• याचिकाकर्त्यांची पात्रता:

अ) याचिकाकर्त्यांनी मान्यताप्राप्त विद्यापीठातून कायदेशीर शिक्षण पूर्ण केले आहे.

ब) त्यांनी वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी आवश्यक असलेल्या शैक्षणिक आवश्यकता पूर्ण केल्या आहेत, जसे की कायद्याची पदवी (LL.B) किंवा त्याच्या समकक्ष प्राप्त करणे.

• कायदेशीर चौकट :

अधिवक्ता अधिनियम, १९६१, भारतातील वकिलांची नोंदणी आणि नियमन नियंत्रित करते. कायद्याच्या कलम 24 मध्ये वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी पात्रता नमूद केली आहे. एखाद्या व्यक्तीने खालील अटी पूर्ण केल्यास राज्याच्या नावावर वकील म्हणून प्रवेशासाठी पात्र ठरते:

अ) नागरिकत्व:

व्यक्ती भारताची नागरिक असणे आवश्यक आहे. तथापि, भारतातील नागरिकांना त्या देशात कायद्याचा सराव करण्याची परवानगी असल्यास इतर देशांतील नागरिकांना प्रवेश दिला जाऊ शकतो.

ब) वयाची आवश्यकता:

व्यक्तीचे वय एकवीस वर्षे पूर्ण झालेले असावे.

क) शैक्षणिक पात्रता:

व्यक्तीने खालीलपैकी एकातून कायद्याची पदवी प्राप्त केलेली असावी:

12 मार्च 1967 पूर्वी भारताच्या हद्दीतील कोणत्याही विद्यापीठातून.

15 ऑगस्ट 1947 पूर्वी, भारत सरकार कायदा, 1935 द्वारे परिभाषित केल्यानुसार भारताचा भाग असलेल्या क्षेत्रातील कोणत्याही विद्यापीठातून.

12 मार्च 1967 नंतर, बार कौन्सिल ऑफ इंडियाने मान्यता दिलेल्या भारतातील कोणत्याही विद्यापीठातून, तीन वर्षांचा कायद्याचा अभ्यास करून, उप-खंड (iii-a) मध्ये प्रदान केल्याशिवाय.

• **न्याय्य विचार:**

याचिकाकर्त्याची पात्रता कायम ठेवल्याने कठोर कायदेशीर शिक्षण घेतलेल्या पात्र व्यक्तींसाठी निष्पक्षता आणि कायदेशीर व्यवसायाच्या संधींना प्रोत्साहन मिळेल.

शिव शंकर एस. विरूध्द कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल, www बंगळुरू आणि इतर, AIR २००२ KANT १०८ ह्या न्याय निर्णयामध्ये उच्च न्यायालयाने असे नमुद केले आहे की.... बार कौन्सिल ऑफ इंडिया ने बंगळुरू विद्यापीठाला एक विद्यापीठ म्हणून मान्यता दिली आहे, ज्यांच्या कायद्यातील पदवी ही वकील म्हणून नावनोंदणीसाठी पात्रता असेल

प्रार्थना (मागणी)

माननीय न्यायाधीश महोदय, माझ्या याचिकाकर्त्यांना आपण योग्य तो निर्णय द्याल, परंतू माझ्या काही न्यायालयाकडे मागणी व प्रार्थना आहेत, त्या पुढीलप्रमाणे:-

- 1) कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलच्या नावनोंदणी समितीने बेंगळूरू विद्यापीठाच्या राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉमधून तीन वर्षांचा कायद्याचा अभ्यासक्रम घेतलेल्या व्यक्तींना प्रवेश देण्यास नकार देण्याचा निर्णय बेकायदेशीर आणि अवैध असल्याचे घोषित करावे.
- 2) परिणामी कर्नाटक राज्य बार कौन्सिलला याचिकाकर्त्यांना त्यांच्या संबंधित राज्य रोलवर वकील म्हणून प्रवेश देण्याचे निर्देश द्यावेत.
- 3) न्यायालयाच्या अंतरिम आदेशानुसार याचिकाकर्त्यांची यापूर्वीच नावनोंदणी झाली असेल तेथे, अशा नावनोंदणीची पुष्टी करावी.

वाद-विवादात्मक स्पर्धा २०२३-२४

शहाजी लॉ कॉलेज, कोल्हापूर

बंगळूरु येथील कर्नाटक उच्च न्यायालयाच्या बाबतीत

श्रीमती मंजुळा बी. आर. आणि इतर

विरुद्ध

कर्नाटक बार कौन्सिल आणि इतर

आरएसए१९९९ चा ३८०

श्रीमती मंजुळा बी. आर आणि इतर.

आपिलकर्ता

विरुद्ध

कर्नाटक बार कौन्सिल आणि इतर

प्रतिवादी

प्रतिवादीच्या वतीने लेखी

प्रतिवादीच्या वतीने वकील

प्रतिसादरकर्त्यासाठी स्मारक

१. संदर्भित प्रकरणे
२. अधिकार क्षेत्राचे विधान

३. वस्तुस्थितीचे कथन
४. त्रुटी
५. प्रगत युक्तीवाद
६. प्रार्थना (मागणी)

संदर्भित प्रकरणे

१. सुधीर v/s बार कौन्सिल ऑफ इंडिया

कायदा

१. अधिवक्ता कायदा, १९६१

२. भारतीय संविधान, १९४९

•अधिकार विधान क्षेत्र •

अपीलकर्त्यांनी या प्रकरणी मा.उच्च न्यायालयात अर्ज सादर केला आहे
श्रीमती. मंजुळा बी.आर. आणि Ors वि कर्नाटक राज्य बार कौन्सिल
भारतीय संविधान, 1949 आर्टिकल

226. काही रिट जारी करण्याचा उच्च न्यायालयांचा अधिकार.

(1) अनुच्छेद 32 मध्ये काहीही असले तरी, प्रत्येक उच्च न्यायालयाला, अधिकार क्षेत्राचा वापर करत असलेल्या प्रदेशांमध्ये, कोणत्याही व्यक्तीला किंवा प्राधिकरणाला, योग्य

प्रकरणांमध्ये, कोणत्याही सरकारला, त्या प्रदेशांच्या निर्देश, आदेश किंवा अंतर्गत जारी करण्याचा अधिकार असेल. रिट, भाग III द्वारे प्रदान केलेल्या कोणत्याही अधिकारांच्या अंमलबजावणीसाठी आणि इतर कोणत्याही हेतूसाठी बंदिवास कॉर्पस, आदेश, प्रतिबंध, क्वो वॉरंटो आणि सर्टिओरी किंवा त्यापैकी कोणत्याही स्वरूपातील रिटसह.

(२) खंड (१) द्वारे दिलेले अधिकार कोणत्याही सरकारला, प्राधिकरणाला किंवा व्यक्तीला निर्देश, आदेश किंवा रिट जारी करण्याचा अधिकार कोणत्याही उच्च न्यायालयाद्वारे देखील वापरला जाऊ शकतो ज्या प्रदेशात कारवाईचे कारण आहे, संपूर्णपणे किंवा अशा शासनाचे किंवा प्राधिकरणाचे स्थान किंवा अशा व्यक्तीचे निवासस्थान त्या प्रदेशांत नसले तरीही, अशा शक्तीच्या वापरासाठी भाग उद्भवतो.

(३) जेथे कोणत्याही पक्षाच्या विरुद्ध अंतरिम आदेश, मग तो मनाई हुकूम किंवा स्थगिती किंवा इतर कोणत्याही प्रकारे, खंड (१) अंतर्गत याचिका, त्यावर किंवा त्याच्याशी संबंधित कोणत्याही कार्यवाहीमध्ये, त्याशिवाय-

(अ) पक्षकारांना अशा याचिकेच्या प्रती आणि अशा अंतरिम आदेशाच्या याचिकेच्या समर्थनार्थ सर्व कागदपत्रे सादर करणे; आणि

(ब) अशा पक्षकाराला सुनावणीची संधी देऊन, अशा आदेशाच्या रजेसाठी उच्च न्यायालयात अर्ज करतो आणि

अशा अर्जाची प्रत ज्या पक्षकाराच्या बाजूने असा आदेश देण्यात आला आहे किंवा अशा पक्षाच्या वकिलांना, उच्च न्यायालयाने अर्ज प्राप्त झाल्याच्या तारखेपासून किंवा तारखेपासून दोन आठवड्यांच्या कालावधीत निकाली काढावा. ज्यावर अशा अर्जाची प्रत दिली आहे, यापैकी जे नंतर असेल, किंवा जेथे उच्च न्यायालय त्या कालावधीच्या शेवटच्या दिवशी बंद असेल, ज्या दिवशी उच्च न्यायालय सुरू असेल त्या दुसऱ्या दिवशीची मुदत संपण्यापूर्वी; आणि जर अर्ज निकाली काढला गेला नाही तर, अंतरिम आदेश, त्या कालावधीच्या समाप्तीनंतर, किंवा, यथास्थिती, पुढील दिवशी सांगितलेल्या मुदतीच्या समाप्तीनंतर, रिक्त राहिल.

(४) या अनुच्छेदाद्वारे उच्च न्यायालयाला दिलेला अधिकार अनुच्छेद ३२ च्या खंड (२) द्वारे सर्वोच्च न्यायालयाला प्रदान केलेल्या अधिकाराचा अवमान होणार नाही.

• वस्तुस्थितीचे कथन •

1. □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□
□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□
□□□□ □□□ □□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□.

2. □□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□
□□□□□ □□ □□, □□□□□□□□□□, □□□□□□ □□□□□
□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□ □□□□ □□□, □□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□
□□□□□□ □□□ □□□ **1998, 1999, 2000** □□□ **2001** □□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□.

3. □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□, □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□

□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□ □□□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□ (□□□□□ □□□□□ □□□□□
□□ □□) □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□
□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□. □□
□□□□□□ (□□□□□□□□ 'BCI').

4. □□□□□□ □□□□□□□□□□□, □□□□□□□□□□□□□□□□ □□
□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□:

•मुद्दे •

१. भारतीय संविधान 1949 अन्वये याचिककर्त्याचे अनुच्छेद 14 19 आणि 21 अंतर्गत मूलभूत हक्कांचे उल्लंघन होते का..?
२. अधिवक्ता कायदा, 1961 चे कलम 7(1) (m) आणि 49(1) (j) मनमानी, अवास्तव आणि असंवैधानिक असल्याची घोषणा ;
3. BCI आणि राज्य बार कौन्सिलला त्यांची अधिवक्ता म्हणून नावनोंदणी करण्याच्या निर्देशासाठी.

• प्रगत युक्तीवाद •

1. बंगळूर विद्यापीठाची संलग्न असलेल्या महाविद्यालयात कायद्याचा अभ्यास करून मिळवलेल्या कायद्याची पदवी स्वतःला प्रवेश मिळवण्यासाठी पुरेशा होत्या आणि त्यांना बीसीआयच्या मान्यतेची त्यांच्या कॉलेजच्या बेंगलोर विद्यापीठाची संलग्नेशी संबंधित नव्हत्या. राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ ज्याला काही प्रकरणांमध्ये आरोप केले गेले आहेत त्यांनी एक मेमो दाखल केला आहे ज्यामध्ये कि सन 1994 मध्ये स्थापन झाली होते, आणि ते बेंगलोर विद्यापीठाशी संलग्न आहे तेव्हापासून त्यांचे विद्यार्थी बेंगलोर विद्यापीठाने घेतलेल्या परीक्षांना बसत आहेत राज्य बार कौन्सिलने आपल्या महाविद्यालयात कायद्याच्या अभ्यास करून कायद्याची पदवी मिळवलेल्या अनेक विद्यार्थ्यांची नोंदणी केली आहे 1997 मध्ये संलग्नतेच्या मान्यतेसाठी बार कौन्सिल ऑफ इंडिया कडे अर्ज केला होता बार काउन्सिल ऑफ इंडियाने तपासणीत काही उनिवा निदर्शनास आणून दिले आणि त्याचे पालन करणे आवश्यक आहे वरील आवश्यकतांचे पालन केले आणि बीसीआयला पुन्हा कॉलेजची तपासणी करण्यास विनंती केली आणि 12 ऑगस्ट 2002 रोजी बार कौन्सिल ऑफ इंडिया ने महाविद्यालयाची पाहणी केली आणि 2001-2 आणि 2002-3 यावर साठी त्यांच्या संलग्नतेला मान्यता देत 16 ऑक्टोबर 2019 रोजी आदेश जारी केला कॉलेजने असे नमूद केले आहे की त्यांना 2 ऑक्टोबर 2001 च्या पत्राद्वारे बीसीआयला 1994 ते 2001 च्या आधीच्या वर्षांमध्ये आयोजित केलेल्या अभ्यासक्रमावर मान्यता देण्यासाठी विनंती केली आहे आणि बीसीआयने 19 नोव्हेंबर 2001 चे पत्रद्वारे कॉलेजला कळविले आहे की अशा मान्यतेवर प्रश्न लवकरच विचार केला जाईल.

2. बंगळूर विद्यापीठ ज्याला यापैकी बहुतेक प्रकरणांमध्ये प्रतिवादी म्हणून आरोपीत केली गेली आहे त्यांनी याचीकाकर्त्यांच्या दाव्याचे समर्थन केले आहे. याचीकाकर्त्यांच्या त्याद्वारे घेण्यात येणाऱ्या कायद्याचे पदवी परीक्षेला बसण्याची परवानगी देण्यात आली असून त्यांनी ती परीक्षा उत्तीर्ण करून त्यातून पदवी घेतल्याचे विद्यापीठाने मान्य व कबूल केले आहे बंगळूर विद्यापीठाच्या मते या कायद्याचे उद्देशाने बार कौन्सिल ऑफ इंडियाने मान्यता दिली आहे आणि कोणत्याही विद्यार्थ्यांनी ज्यांनी त्याच्याशी संलग्नित असलेल्या महाविद्यालयात कायद्याचा अभ्यास केल्यानंतर त्यातून कायद्याची पदवी प्राप्त केली आहे अधिवक्ता म्हणून नोंदणी करण्याचा अधिकार आहे विद्यापीठाने देखील पुष्टी केली की संबंधित वर्षामध्ये राजीव गांधी कॉलेज ऑफ लॉ त्यांच्याशी संलग्नित होते.

3. तसेच अधिवक्ता कलम 1961 च्या कलम 24 मध्ये राज्याच्या अधिवक्ता नोंदणीच्या पात्रते संबंधित आहे आणि 24 अ हे नोंदणीच्या अपात्रे संबंधित आहे याचिकाकरता पात्रतेच्या सर्व अटी पूर्ण करतो तसेच अपात्रतेचा कोणताही त्रास होत नाहीत त्यामुळे याचिकाकरता नाव नोंदणीसाठी आवश्यक असलेल्या सर्व बाबी पूर्ण करतो म्हणून त्याचे नोंदणी राज्य बार कौन्सिल कर्नाटकाला नाकारता येणार नाही.

कायद्याचे कलम 7 उपकलम i खंड एम मध्ये नमूद केले गेले आहे की, बार कौन्सिल ऑफ इंडिया यांचे कार्य पार पाडण्यासाठी कोणतेही निर्णय घेऊ शकते हे कलम. असवैधानिक, अवास्तव, आणि मनमानीचे आहे. कलम 24 आणि 24 अ मध्ये पात्र असणाऱ्या याचिकाकर्त्यांना नाव नोंदणी पासून बार कौन्सिल ऑफ इंडिया थांबवू शकते.

4. व्ही सुधीर विरुद्ध बार कौन्सिल ऑफ इंडिया आणि एन आर या खटल्यात सर्वोच्च न्यायालयाने कायद्याच्या कलम 49 (1) एजी च्या आधारे निर्धारित केले की कलम 24 मध्ये निर्दिष्ट केलेल्या अटी व्यतिरिक्त नाव नोंदणीसाठी अटी विहित करण्याचे नियम बनवण्याचे अधिकार बीसी आयला नाही.

प्रार्थना / मागणी

माननीय न्यायाधीश महोदय आपण याचिकाकर्त्याला योग्य तो न्याय द्यालच पण माझी आपणास प्रार्थना आहे ती पुढील प्रमाणे-

याचिकाकर्त्याची कर्नाटका राज्य बार कौन्सिल ला नोंदणी करून घ्यावी.

SHAHAJI LAW COLLEGE, KOLHAPUR
INTERNAL MOOT COURT COMPETITION
2023-2024

RESULT

| Sr. No | Rank | Court Hall | Name of the Participant | Class |
|--------|-------------------|--------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Winner Petitioner | Supreme Court | Gayatri Bujare | Pre Law I |
| 2 | Winner Petitioner | High Court | Harshada Porlekar | IV NLC |
| 3 | Winner Petitioner | Marathi/Vernacular | 1) Harshada N. Jadhav 2) Snehal K. Chavan 3) Satvasheel D. Mane | I LL.B. II LL.B. IV NLC |

| Sr. No | Rank | Court Hall | Name of the Participant | Class |
|--------|-------------------|--------------------|-------------------------|---------|
| 1 | Winner Respondent | Supreme Court | Sakshi Shivaji Patil | III NLC |
| 2 | Winner Respondent | High Court | Shripada Tate | IV NLC |
| 3 | Winner Respondent | Marathi/Vernacular | Suhas Gorule | I LLB. |


Co-ordinator




Dk Principal
SHAHAJI LAW COLLEGE, KOLHAPUR

7.2.1. – Describe Two Best Practices successfully implemented by the Institution.

1. Vernacular Moot Court: Shahaji Law College, Kolhapur organized an Intra University Moot Court Competition in Vernacular Language on February 29 and March 2, 2024, to enhance students' advocacy and legal research skills. Participants presented compelling arguments before a panel of judges, simulating real courtroom scenarios. The competition fostered critical thinking and collaboration among students, showcasing their legal acumen. Awards were presented to the best performers, encouraging continued excellence in legal education.







2. Women Cell Activities:

| SR. NO. | DATE | NAME OF THE ACTIVITY | CONDUCTED BY WING |
|---------|----------|---|------------------------|
| 1. | 01/03/24 | Health Check up Camp | Capacity Building Wing |
| 2. | 03/01/24 | Empower Her: A legal Awareness Program for Women's Rights | Capacity Building Wing |
| 3. | 27/09/23 | Tree plantation activity | Capacity Building Wing |
| 4. | 18/10/23 | Guest Lecture on MTP, Health and Nutrition | Legal Aid Wing |
| 5. | 19/10/23 | Workshop on self-defense | Safety Wing |
| 6. | 10/10/23 | Research Paper Writing Competition | Research Wing |
| 7. | 16/03/24 | Research workshop | Research Wing |
| 8. | 06/03/24 | Guest lecture by Nirbhaya Pathak | Capacity Building |
| 9. | 16/10/24 | Celebration of Hadga | Cultural Wing |
| | | | |

1. **Health Checkup Camp:** The Women's Cell conducted a Health Check Up Camp on Friday, 1st March 2024 for Girl Students to celebrate the International Day for Women. The Hemoglobin and BP of 324 girls was checked. The Camp was inaugurated by Hon. Dr. Vishwanath Magdum, Secretary, Council of Education. The Camp was conducted in collaboration with Dr. Chinchnikar of Shrutika Laboratory. Members of the Women's Cell and staff members of the College were present for the Health Camp.



2. **"Empower Her," a legal awareness program for women's rights:** On January 3, 2024, Shahaji Law College hosted "Empower Her," a legal awareness program for women's rights, sponsored by the National Commission for Women. The event featured Hon'ble Kavita Agarwal, Principal District and Session Judge, who inaugurated the sessions. Experts like Dr. Gorakh Madrupkar, Adv. Dr. Santosh A. Shah, and Dr. Archana A. Thorat led discussions on critical legal topics, including the MTP and PCPNDT Act, workplace harassment, and domestic violence. With 150 participants from various colleges and sectors, the program successfully fostered legal knowledge and empowerment among women.



3. **Tree Plantation Activity:** On September 27, 2023, Shahaji Law College, Kolhapur, conducted a successful tree plantation activity on campus. Students and faculty collaborated to plant over 50 saplings, promoting environmental awareness and sustainability. This initiative aimed to enhance green cover and foster ecological responsibility among students, who expressed enthusiasm for future environmental efforts.



4. **Guest lectures under the Beti Bachao campaign on MTP, Health and Nutrition:** On October 18, 2023, Shahaji Law College, Kolhapur, organized a series of guest lectures under the Beti Bachao campaign, featuring Adv. Gauri Patil discussing the Medical Termination of Pregnancy Act and Dr. Ashwini Malkar addressing Health and Nutrition. The lectures aimed to educate students on women's rights and the significance of health and nutrition in promoting overall well-being. Both speakers highlighted the importance of awareness and advocacy in these critical areas. The event encouraged active student engagement in promoting women's health issues.



5. **Workshop on Self-defence:** On October 19, 2023, Women Cell of Shahaji Law College, Kolhapur, conducted a workshop on self-defence to empower students with essential skills for personal safety. The interactive session provided practical techniques and raised awareness about the importance of self-protection in today's world.



6. **Research Paper Writing Competition:** On October 10, 2023, Shahaji Law College, Kolhapur, organized a Research Paper Writing Competition in celebration of International Girl Child Day, focusing on issues related to girls' education and empowerment. Students submitted insightful papers that were evaluated by a panel of faculty members, with prizes awarded to the top contributors. This event successfully raised awareness about gender equality and the importance of advocating for girls' rights through research.



7. **Research Workshop:** On March 16, 2024, Shahaji Law College, Kolhapur, conducted a research workshop aimed at enhancing students' research skills and methodologies. The session included interactive discussions and practical exercises, guiding participants on effective research practices in the legal field. Students left with valuable insights to support their academic and professional pursuits in law.



8. **Guest Lecture by Nirbhaya Pathak:** On March 6, 2024, Shahaji Law College, Kolhapur, organized a women empowerment program in celebration of International Women's Day, featuring Ms. Jayashri Desai, as the guest speaker. The event highlighted the importance of women's rights and empowerment, inspiring attendees to advocate for gender equality in society.



9. **Celebration of Hadga:** On October 16, 2023, Shahaji Law College, Kolhapur, celebrated the festival of Hadga with vibrant cultural activities and community engagement. The event fostered a sense of unity and showcased the college's commitment to promoting cultural traditions.

